

ملخص :

يتضح من خلال الدراسة السابقة، عن ضمانات المتهم في الاستجواب أمام قاضي التحقيق، إذ تعتبر إجراء جوهريا لما تتميز به من طبيعة خاصة إذ أن هذه الأخيرة، تسمح للمتهم أن يحاط علما بالاتهامات المنسوبة إليه، وبكل ما يوجد ضده من قرائن وأدلة، وتتيح له الفرصة للإدلاء بأقواله ومناقشة تلك الاتهامات الموجهة ضده وتقديم الإيضاحات اللازمة التي تساعد على كشف براءته.

و ضمانات المتهم في الاستجواب، تحقق مصلحتين متعارضتين متعلقتان بحقوق كل من الاتهام والدفاع، لذا نص المشرع على تلك الضمانات في قانون الإجراءات الجزائية كضمانة الجهة القضائية المختصة باستجواب المتهم فاشتراط أن يعهد إلى جهة قضائية محايدة تختص بالتحقيق في الدعوى العمومية وهي قضاء التحقيق، وضمانة حرية المتهم في الكلام فلا يجوز إكراهه على الكلام ولا يكلف بتأدية اليمين، كما أنه يستطيع أن يلتزم الصمت وفق ما تقضيه مصلحته فيرفض الإجابة على الأسئلة التي يوجهها إليه المحقق، ولا يجوز أخذ قرينة من ذلك تستغل ضده في الإثبات، وهذا كله مع إباحة استعمال وسائل البحث الحديثة إذا تأكد وجوب الضمانات اللازمة للمحافظة على حقوق الدفاع، على أن يتم مراعاة الشكالية في محضر، كإثبات لكل ما تم اتخاذه من إجراءات أثناء عملية الاستجواب باعتبار المحضر، الوثيقة الوحيدة التي تثبت ذلك و ضمانة لحماية حقوق المتهم وتقديم دفاعه منحه رقابة يباشرها على سلطات المحقق وتصرفاته عن طريق الاستعانة بمحام يدافع عنه.

والمشرع وضع جزاء يترتب على مخالفة القواعد القانونية المتعلقة بضمانات الاستجواب ليصبح لها صفة الإلزام، فحدد حالات للبطلان وكذلك الأطراف التي لها حق طلب البطلان وكذا الجهات المختصة في الفصل في البطلان إذ لا يمكن الخروج عن تلك الحالات المنصوص عليها في قانون الإجراءات الجزائية.

Résumé :

Il ressort clairement de l'étude précédente, garantit l'accusé en interrogeant le juge d'instruction, comme c'est pratiquement le mode opératoire en raison de sa nature particulière comme celle de ce dernier, permettant à l'accusé d'être informé des accusations portées contre lui, et tout est contre lui des preuves et des preuves, et lui donner l'occasion de se faire entendre et de discuter des accusations portées contre lui et de fournir des précisions crise qui permet de détecter son innocence.

Et garantit à l'accusé lors de l'interrogatoire, vérifiez deux avantages des droits de l'accusation et de la défense adverse, de sorte que le texte de la législation sur ces garanties dans le Code de procédure pénale en garantie, l'autorité judiciaire compétente pour interroger l'accusé exige être confiée à une juridiction judiciaire impartiale pour enquêter sur la feuille de cas qui passent de l'enquête et la garantie de la liberté accusé dans le discours ne peut être contraint de prendre la parole et ne coûte pas à exécuter le droit comme il ne pouvait garder le silence que vous passez intérêt refuse de répondre aux questions qui lui seront communiquées par l'enquêteur, ne peut pas être prise à la présomption qui exploite contre lui dans la preuve, et tout cela avec la légalisation de l'usage de méthodes de recherche moderne cas de confirmation, si les garanties nécessaires pour préserver les droits de la défense, qui est de prendre en compte le formalisme dans le compte rendu, la preuve de tout ce que les mesures prises au cours du processus d'interrogation compte tenu du dossier, le seul document pour le prouver et une garantie pour protéger les droits de l'accusé et de présenter sa défense lui donner le contrôle des autorités intime enquêteur et actions à travers l'utilisation d'un avocat pour le défendre.

Le législateur mettre une pénalité violation corollaire des règles juridiques sur les garanties interrogation à devenir ses décisions contraignantes, sélectionnez cas d'invalidité, ainsi que les parties qui ont le droit de demander la nullité, ainsi que les autorités compétentes dans la adoption de nullité ne peut pas être sur les cas prévus par le Code de procédure pénale.